



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,  
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-7009/2017

«12» декабря 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 05 декабря 2017 года. Решение в полном объеме изготовлено 12 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Сураевой О.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гришиной О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ» (ОГРН 1097746358412, ИНН 7714783092, адрес: 119021, г. Москва, проспект Комсомольский, д.18, корп.3; адрес для направления корреспонденции: 630039, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Гаранина, 33)

к ИРКУТСКОМУ ПУБЛИЧНОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: 664025 г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 3)

о взыскании задолженности в размере 9 278 247 руб. 96 коп.,  
при участии в судебном заседании:

от истца: до перерыва представителя Куценко А.С. по доверенности, паспорт; до перерыва представителя Добрыниной И.В. по доверенности, паспорт; представителя Вацета А.О. по доверенности, паспорт; после перерыва представителя Отчесовой Н.И. по доверенности, паспорт,

от ответчика: после перерыва представителя Куимова В.И. пор доверенности, паспорт,

установил:

Первоначально Акционерное общество «Ремонтно-эксплуатационное управление» (далее – АО «РЭУ») обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Иркутскому публичному акционерному обществу энергетики и электрификации (далее – ПАО «Иркутскэнерго») о взыскании задолженности по договору поставки тепловой энергии (мощности) и теплоносителя № 1 от 15 апреля 2014 года в размере 3 570 246 руб. 62 коп., в том числе: основного долга – 3 570 246 руб. 62 коп.

13 июня 2017 года истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ уточнил предмет заявленных исковых требований по настоящему делу, просил взыскать с ответчика основной долг по договору поставки тепловой энергии (мощности) и теплоносителя № 1 от 15 апреля 2014 года в размере 6 712 258 руб. 16 коп.

Уточнения предмета заявленных исковых требований судом приняты.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 15 августа 2017 года по делу № А19-12767/2017 удовлетворено заявленное ответчиком ходатайство об объединении дел, дела № А19-12767/2017 и № А19-7009/2017 объединены в одно производство для совместного рассмотрения под общим номером № А19-7009/2017 в производстве судьи Сураевой О.П.

С учетом объединения указанных дел в одно производство предметом рассматриваемого спора является требование АО «РЭУ» о взыскании с ПАО «Иркутскэнерго» основного долга по договору поставки тепловой энергии (мощности) и теплоносителя № 1 от 15 апреля 2014 года в общей сумме 9 278 247 руб. 96 коп.

В судебном заседании 28 ноября 2017 года в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ объявлялся перерыв до 15 час. 00 мин. 05 декабря 2017 года.

Представители истца в судебном заседании исковые требования поддержали. В обоснование исковых требований указали следующее.

Во исполнение условий заключенного между сторонами договора истец в период с апреля по июнь 2014 года (включительно) исполнил свои обязательства по подаче тепловой энергии и теплоносителя в соответствии с условиями договора. В адрес ответчика направлены корректировочные документы на оплату поставленного ресурса, однако последним оплата не произведена, связи с чем образовалась задолженность.

Как указал истец, стоимость тепловой энергии предъявлена к оплате на основании тарифов, установленных в соответствии с требованиями действующего законодательства. В адрес ответчика истцом направлены претензии с требованием оплатить имеющуюся задолженность, которые оставлены без удовлетворения.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение ПАО «Иркутскэнерго» обязательств по оплате принятых ресурсов, АО «РЭУ» обратилось в арбитражный суд с настоящим исковым требованием.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные исковые требования не признал и пояснил, что задолженность по договору за период с апреля по июнь 2014 года (включительно) полностью погашена. Кроме того, расчет объемов поставки ресурсов определен истцом расчетным способом без учета фактического теплопотребления, определенного исходя из приборов учета, установленных у потребителей.

Исследовав материалы дела с учетом положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела усматривается, что между ОАО «Ремонтно-эксплуатационное управление» (после приведения организационно-паровой формы в соответствие – АО «Ремонтно-эксплуатационное управление») (Поставщик) и ОАО «Иркутскэнерго» (после приведения организационно-паровой формы в соответствие – ПАО «Иркутскэнерго») (Покупатель), заключен договор поставки тепловой энергии (мощности) и теплоносителя № 1 от 15 апреля 2014 года, по условиям которого Поставщик обязался поставлять Покупателю через присоединенную сеть тепловую энергию (мощность) и теплоноситель (сетевую воду) (далее - тепловую энергию) до точки (точек) поставки в объеме тепловой энергии, установленном сторонами в приложении № 1 к договору, а Покупатель обязался приобретать тепловую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления.

Перечень актов разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и оборудования и эксплуатационной ответственности за их обслуживание с указанием номеров и дат их оформления указан в приложении № 2 к договору (пункт 3.2 договора).

В силу пункта 3.3 договора поставка тепловой энергии осуществляется с 01 апреля 2014 года. Местом исполнения договора является место нахождения точек поставки тепловой энергии по договору (пункт 3.4 договора).

В соответствии с пунктом 6.1 договора оплата за принятую Покупателем в расчетном периоде тепловую энергию производится Покупателем по платежным документам Поставщика. При этом Покупатель вправе до получения платежных документов Поставщика оплачивать тепловую энергию в текущем расчетном периоде тепловую энергию в порядке, установленном пунктом 6.3 договора.

Согласно пункту 6.2 договора стоимость тепловой энергии, поставленной Поставщиком в расчетном периоде, рассчитывается по тарифам, установленным в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Пунктом 6.3 договора предусмотрено, что расчетным периодом по договору является календарный месяц (далее – расчетный период или месяц).

Расчетный период устанавливается с 05-00 часов местного времени первого числа расчетного периода до 05-00 часов местного времени первого числа месяца, следующего за расчетным месяцем.

Оплата стоимости тепловой энергии производится до 15 числа месяца, следующего за расчетным периодом (месяцем).

Срок действия договора предусмотрен по 31 декабря 2014 года и считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за месяц до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении либо о заключении договора на иных условиях (пункт 11.1).

По своей правовой природе, заключенный между сторонами договор от 15 апреля 2014 года № 1 является договором энергоснабжения.

Таким образом, правоотношения сторон в рассматриваемом случае регулируются положениями параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса РФ.

Согласно статье 548 Гражданского кодекса РФ Правила, предусмотренные статьями 539 - 547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также

все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, применительно к договору энергоснабжения существенными являются условия о предмете, наличии присоединенных сетей, количестве поставляемой энергии и режиме ее подачи.

Оценив условия договора от 15 апреля 2014 года № 1, суд приходит к выводу о согласовании сторонами его существенных условий. В этой связи суд считает договор заключенным.

Как следует из материалов дела, истец в период с апреля 2014 года по июнь 2014 года (включительно) поставил тепловую энергию, в подтверждение указанного факта предъявил акты от 25 января 2017 года № 20200-00014 на сумму 74 322 руб. 64 коп. (за апрель 2014 года), от 25 января 2016 года № 20200-00105 на сумму 435 299 руб. 42 коп. (за апрель 2014 года), от 25 января 2014 года № 20200-00012 на сумму 3 447 812 руб. 92 коп. (за апрель 2014 года), от 26 января 2017 года № 20200-0016 на сумму 1 265 546 руб. 96 коп. (за май 2014 года), от 26 января 2017 года № 20200-00017 на сумму 60 007 руб. 51 коп. (за май 2014 года), от 26 января 2017 года № 20200-00013 на сумму 149 344 руб. 35 . (за май 2014 года), от 30 мая 2017 года № 20200-00049 на сумму 1 934 567 руб. 91 коп. (за июнь 2014 года), от 30 мая 2017 года № 20200-00050 на сумму 471 992 руб. 35 коп. (за июнь 2014 года), а также корректировочные счета-фактуры от 25 января 2017 года № 2-0000003377 на сумму к увеличению 624 998 руб. 23 коп. (за апрель 2014 года), от 26 января 2017 года № 20200-000026 на сумму к увеличению 654 926 руб. 14 коп. (за май 2014 года), от 30 мая 2017 года № 20200-000065 на сумму к увеличению 159 429 руб. 53 коп. (за июнь 2014 года).

Данные акты, содержащие сведения о количестве и стоимости поставленной тепловой энергии, в данном случае ответчиком не подписаны. Однако факт подачи тепловой энергии за указанный период ответчиком не оспаривается.

В данном случае, ответчиком оспаривается факт наличия указанной задолженности за поставленные ресурсы в период с апреля по июнь 2016 года (включительно), указав, что такая задолженность у него отсутствует. поскольку расчет объемов поставки ресурсов определен истцом расчетным способом без учета фактического теплоснабжения, определенного исходя из приборов учета, установленных у потребителей.

Как указали представители истца, что из представленного ответчиком документа «Разнесение платежей», являющегося приложением к письму от 17 января 2017 года № 19 следует, что ранее АО «РЭУ» предъявляло к оплате ПАО «Иркутскэнерго» за апрель 2014 года – 11 081 844 руб. 74 коп., за май 2014 года – 8 191 330 руб. 64 коп.

В ходе проведения проверки верности начисления АО «РЭУ» было выявлено, что к оплате предъявлен меньший объем энергоресурса, чем подлежало начислению в соответствии с условиями договора.

Пунктом 2.1 договора предусмотрено, что при исполнении договора стороны руководствуются действующим законодательством, в том числе Правилами коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1034 (далее – Правила № 1034).

Указанные Правила № 1034 устанавливают порядок организации коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, в том числе порядок определения количества поставленных тепловой энергии, теплоносителя в целях коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (в том числе расчетным путем).

В силу пункта 115 Правил № 1034 при отсутствии в точках учета приборов учета или работы приборов учета более 15 суток расчетного периода определение количества тепловой энергии, расходуемого на отопление и вентиляцию, осуществляется расчетным путем и основывается на пересчете базового показателя по изменению температуры наружного воздуха за весь расчетный период.

В качестве базового показателя принимается значение тепловой нагрузки, указанное в договоре теплоснабжения (пункт 116 Правил № 1034).

Пересчет базового показателя производится по фактической среднесуточной температуре наружного воздуха за расчетный период, принимаемой по данным метеорологических наблюдений ближайшей к объекту теплоснабжения метеостанции территориального органа исполнительной власти, осуществляющего функции оказания государственных услуг в области гидрометеорологии (пункт 117 Правил № 1034).

Поскольку приборы учета отсутствовали, истец произвел расчет потребления энергоресурса за указанные период по фактической среднесуточной температуре наружного воздуха, что не противоречит вышеуказанным требованиям Правил № 1034.

Ответчик, ссылаясь на неверность произведенного истцом расчета задолженности по поставленному энергоресурсу, свой контррасчет не представил, однако пояснил, что возможность произвести такой расчет не представляется возможным в связи с отсутствием сведений о показаниях приборов учета за спорный период.

При таких обстоятельствах суд считает доказанным факт подачи ответчику в спорный период энергоресурса в объемах, произведенных истцом расчетным путем.

На основании пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с

данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Для оплаты поставленной тепловой энергии истец выставил следующие счета-фактуры: от 25 января 2017 года № 20200-000024 на сумму 74 322 руб. 64 коп., от 25 января 2016 года № 20200-000023 на сумму 435 299 руб. 42 коп., от 25 января 2014 года № 20200-000019 на сумму 3 447 812 руб. 92 коп., от 26 января 2017 года № 20200-000025 на сумму 1 265 546 руб. 96 коп., от 26 января 2017 года № 20200-000027 на сумму 60 007 руб. 51 коп., от 26 января 2017 года № 20200-000021 на сумму 149 344 руб. 35 коп., от 30 мая 2017 года № 20200-000061 на сумму 1 934 567 руб. 91 коп., от 30 мая 2017 года № 20200-000063 на сумму 471 992 руб. 35 коп., а также корректировочные счета-фактуры от 25 января 2017 года № 2-0000003377 на сумму к увеличению 624 998 руб. 23 коп., от 26 января 2017 года № 20200-000026 на сумму к увеличению 654 926 руб. 14 коп., от 30 мая 2017 года № 20200-000065 на сумму к увеличению 159 429 руб. 53 коп. Всего на сумму 9 278 247 руб. 96 коп.

Оплата принятой тепловой энергии ответчиком не произведена, в связи с чем у ответчика перед истцом образовалась задолженность в размере 9 278 247 руб. 96 коп.

Истцом в адрес ответчика направлены претензии от 21 апреля 20-17 года № 177 и от 31 мая 2017 года № 232 с требованием погасить имеющуюся задолженность которые оставлены без удовлетворения.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 309 Гражданского кодекса РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается (статья 310 Гражданского кодекса РФ).

В отсутствие доказательств оплаты образовавшейся задолженности за поставленный ресурс, суд считает требования о взыскании задолженности в размере 9 278 247 руб. 96 коп. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При обращении в суд истцу была предоставлена отсрочка в уплате государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333.21 Налогового кодекса РФ размер государственной пошлины по рассматриваемому делу составил 69 391 руб. 24 коп.

При таких обстоятельствах государственная пошлина в сумме 69 391 руб. 24 коп. относится на ответчика и подлежит взысканию с него в федеральный бюджет РФ.

Руководствуясь статьями 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявленные исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: 664025 г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 3) в пользу АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «РЕМОНТНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ» (ОГРН 1097746358412, ИНН 7714783092, адрес: 119021, г. Москва, проспект Комсомольский, д.18, корп.3; адрес для направления корреспонденции: 630039, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Гаранина, 33) задолженность в сумме 9 278 247 руб. 96 коп.

Взыскать с ИРКУТСКОГО ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ (ОГРН 1023801003313, ИНН 3800000220, место нахождения: 664025 г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 3) в федеральный бюджет РФ госпошлину в сумме 69 391 руб. 24 коп.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.П.Сураева