



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

<http://www.kemerovo.arbitr.ru>

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Кемерово

Дело №А27-28956/2017

07 мая 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 07 мая 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 07 мая 2018 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Новожиловой И.А., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Примой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление», г. Москва (ОГРН 1097746358412, ИНН 7714783092)

к муниципальному образованию Юргинский городской округ в лице Управления жилищно-коммунального хозяйства г. Юрги, г. Юрга (ОГРН 1074230001537, ИНН 4230023835)

о взыскании 3 416 637,27 рублей

при участии:

от истца: Куценко А.С. – представителя, доверенность от 06.03.2018 № 164, паспорт;

от ответчика: Савельевой Е.В. – заместителя начальника Управления ЖКХ г. Юрги,

доверенность от 02.02.2018 № 2440, паспорт; Чахловой Т.А. – консультанта-советника,

доверенность от 12.09.2017 № 1920, паспорт

у с т а н о в и л:

акционерное общество «Ремонтно-эксплуатационное управление» (далее по тексту – АО «РЭУ», истец) обратилось в арбитражный суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к муниципальному образованию Юргинский городской округ в лице Управления жилищно-коммунального хозяйства г. Юрги (далее по тексту – УЖКХ г. Юрги,

ответчик) о взыскании задолженности за период с 01.01.2015 по 31.10.2015 в сумме 3 339 673,56 рублей.

В судебном заседании представитель истца на иске настаивает.

Представитель ответчика частично исковые требования не оспаривает.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, судом установлено следующее.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 года № 643-р АО «РЭУ» определено единственным поставщиком тепловой энергии для нужд Министерства обороны Российской Федерации и подведомственных ему организаций.

С 15.04.2011 по 31.10.2015 АО «РЭУ» являлось теплоснабжающей организацией, осуществляющей продажу потребителям и/или теплоснабжающим организациям произведенных и/или приобретаемых тепловой энергии, теплоносителя и владеющих на праве безвозмездного пользования источниками тепловой энергии и/или тепловыми сетями в системе теплоснабжения посредством которой осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии.

В период с 01.01.2015 по 31.10.2015 АО «РЭУ» предоставляло услуги управляющей компании АО «Славянка» по договору теплоснабжения и горячего водоснабжения № 1-10/13 от 12.09.2013, которая являлась исполнителем коммунальных услуг для населения Юргинского городского округа, в период с 03.08.2015 по 31.10.2015 также действовал договор № 10-15 от 08.09.2015 с управляющей компанией ООО «ГУЖФ».

В приложение № 1 к договорам предусмотрен перечень объектов теплоснабжения, в который вошли, в том числе, многоквартирные дома и общежития г. Юрги.

Таким образом, конечным потребителем услуг на территории Юргинского городского округа являлось население.

В период с 01.01.2015 по 31.10.2015 АО «РЭУ» осуществляло поставку энергоресурсов населению Юргинского городского округа и исполнителям коммунальных услуг Юргинского городского округа - АО «Славянка» и ООО «ГУЖФ» по льготным (сниженным тарифам), которые не обеспечивали возмещение затрат АО «РЭУ» на теплоснабжение и горячее водоснабжение.

Постановлением Региональной экономической комиссии Кемеровской области от 05.12.2014 № 764 установлен экономически обоснованный тариф на тепловую энергию и горячее водоснабжение, реализуемые АО «РЭУ» с 01.01.2015 по 30.06.2015 -

1 201,85 руб./Гкал и 90,68 руб./м³, с 01.07.2015 по 31.12.2015 - 1 274,84 руб./Гкал и 94,94 руб./м³ соответственно.

Постановлениями Администрации г.Юрги Кемеровской области от 02.02.2015 № 104 и от 10.07.2015 № 1097 установлены льготные тарифы для населения Юргинского городского округа на тепловую энергию и горячее водоснабжение с 01.01.2015 по 30.06.2015 по норме – 904,62 руб./Гкал и 58,80 руб./м³, сверх нормы – 1 005,13 руб./Гкал и 65,33 руб./м³; 01.01.2015 по 30.06.2015 по норме – 945,03 руб./Гкал и 61,43 руб./м³, сверх нормы – 1 080,50 руб./Гкал и 70,23 руб./м³.

АО «РЭУ» в период с 01.01.2015 по 31.10.2015 поставило населению услуги по льготным тарифам.

Исполнители коммунальных услуг - управляющие компании оплатили АО «РЭУ» услуги по льготным тарифам, установленным Администрацией г. Юрги Кемеровской области.

При этом АО «РЭУ» субсидию не получило.

Истец направил в адрес Администрации г. Юрги претензию от 16.11.2017 № 2051 и претензию № 2050 в Управление ЖКХ г.Юрги с требованием оплатить сумму убытков от межтарифной разницы за период с 01.01.2015 по 31.10.2015 в сумме 3 416 637,27 рублей.

Поскольку ответчик субсидию в сумме 3 416 637,27 рублей не перечислил, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации под расходными обязательствами публично-правового образования понимаются обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности публично-правового образования (Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) или действующего от его имени бюджетного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу средства из соответствующего бюджета; расходные обязательства публично-правового образования перед физическим или юридическим лицом подлежат исполнению в установленном соответствующим законом, иным нормативным правовым актом порядке и размере.

Денежные обязательства публично-правового образования осуществляются путем выполнения получателем бюджетных средств обязанности уплатить физическому лицу и юридическому лицу за счет средств бюджета определенные денежные средства в соответствии с выполненными условиями гражданско-правовой сделки, заключенной в рамках его бюджетных полномочий, или в соответствии с положениями закона, иного правового акта, условиями договора или соглашения.

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Субсидии названным лицам предоставляются из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации. Муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий, должны определять: категории и (или) критерии отбора юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий; цели, условия и порядок предоставления субсидий; порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Согласно статье 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации расходные обязательства муниципального образования возникают в результате: принятия муниципальных правовых актов по вопросам, которые вправе решать органы местного самоуправления, а также заключения муниципальным образованием (от имени муниципального образования) договоров (соглашений) по данным вопросам. Такие расходные обязательства устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования.

Ответчик свои обязательства по компенсации затрат организациям, предоставляющим населению коммунальные услуги в полном объеме не исполнил.

Неисполнение бюджета со стороны муниципального образования привело к возникновению у истца убытков в размере недополученных доходов и по своему содержанию данное требование должно рассматриваться с учетом положений статей

16, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно правовой позиции Постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 87 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей», возникновение межтарифной разницы служит прямым следствием реализации полномочий по государственному регулированию цен (тарифов), поэтому субъектом, обязанным возместить ресурсоснабжающей организации расходы, обусловленные установлением тарифа в размере ниже экономически обоснованного, должно быть то публично-правовое образование, уполномоченным органом которого было принято соответствующее тарифное решение.

Согласно правовой позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 06.12.2013 № 87 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей», возникновение межтарифной разницы служит прямым следствием реализации полномочий по государственному регулированию цен (тарифов), поэтому субъектом, обязанным возместить ресурсоснабжающей организации расходы, обусловленные установлением тарифа в размере ниже экономически обоснованного, должно быть то публично-правовое образование, уполномоченным органом которого было принято соответствующее тарифное решение.

От имени муниципального образования согласно статье 125 Гражданского кодекса Российской Федерации в суде по искам о возмещении вреда выступают органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией. Нормами бюджетного законодательства (статья 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации) установлено, что таким органом является главный распорядитель бюджетных средств, в данном случае – муниципальное образование «Юргинский городской округ».

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком, обязательства по выплате субсидии в полном объеме исполнены не были.

Доказательств перечисления истцу задолженности в сумме 3 339 673,56 рублей ответчиком, в нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалы дела не представлено, в связи с чем, исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Довод ответчика относительно отсутствия лицензии на осуществление услуг на теплоснабжение и горячее водоснабжение судом отклоняется, как не имеющий

правового значения, поскольку отсутствие лицензии не может освобождать ответчика от обязанности по оплате поставленного и принятого ресурса.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины (часть 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с предоставлением истцу отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче иска и освобождением ответчика от ее уплаты в силу закона (пункт 1 статьи 333.37 Налогового Кодекса Российской Федерации, пункт 32 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах»), государственная пошлина взысканию не подлежит на основании части 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

исковые требования акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» удовлетворить.

Взыскать с муниципального образования «Юргинский городской округ» в лице Управления жилищно-коммунального хозяйства г. Юрги за счет бюджета муниципального образования в пользу акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» задолженность в общей сумме 3 339 673,56 рублей.

Решение в месячный срок со дня его принятия может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.А. Новожилова