



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
07 декабря 2017 года

Дело № А45-30278/2017

Резолютивная часть решения объявлена 01 декабря 2017 года,
решение в полном объеме изготовлено 07 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Печуриной Ю.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тенёвой Т.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "С-ФЛООР" (ОГРН 1115476038974), г Новосибирск

к обществу с ограниченной ответственностью "КВАДРАТ" (ОГРН 1165476086830), г Новосибирск

о взыскании 1035 263руб. 31 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Куценко А.С., по доверенности № 01 от 09.10.2017, паспорт,

от ответчика: не явился, извещен,

у с т а н о в и л:

Иск предъявлен о взыскании задолженности по договору строительного подряда № 21/07/16 от 21.07.2016 года на общую сумму 1 016 743 руб., неустойки в размере 18 519 руб. 41 коп.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, дал свои пояснения.

Ответчик, извещенный о месте и времени рассмотрения спора по последнему известному месту нахождения, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, мотивированный отзыв, документальное обоснование возражений на иск не представил.

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В материалах дела имеются сведения из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика, согласно которым юридическим адресом ответчика является адрес: 630108, г. Новосибирск, ул. Котовского, д.35А офис 2. Арбитражный суд Новосибирской области направлял определение о назначении судебного заседания по указанному адресу. Организация почтовой связи вернула конверт с отметкой «Истек срок хранения».

Принимая во внимание соблюдение порядка вручения почтовых отправлений, предусмотренного пунктами 3.4, 3.6 Приказа ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343 «Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», пунктами 19.6, 20.15, 20.17 Приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п «Порядок приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений», свидетельствует о надлежащем извещении ответчика.

Кроме того, арбитражный суд опубликовал определение о назначении судебного заседания на официальном сайте « Федеральные Арбитражные суды РФ».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным

рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в деле доказательствам.

Как следует из материалов дела, 21 июля 2016 года между обществом с ограниченной ответственностью "КВАДРАТ" (далее – ответчик, заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью "С-ФЛООР" (далее – истец, субподрядчик) заключен договор строительного подряда №21/07/16, в соответствии с которым субподрядчик обязуется в обусловленный договором срок в соответствии с требованиями технического задания заказчика и проектной документации выполнить собственными силами работы по укладке коммерческого линолеума, общей площадью 7949,40 кв.м., расположенных на объекте «Реконструкция здания, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр.Кузнецкстроевский, д. 11(земельный участок с кадастровым номером 42:30:03:01м 043:54), для размещения медицинского центра».

Заказчик обязуется создать субподрядчику необходимые условия (доступ в помещение, подключение электроэнергии) для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную договором цену (п. 1.3. договора).

Общая стоимость работ определяется в согласованных и утвержденных сторонами справках о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, которые являются неотъемлемыми частями договора и составляет 4 122 805 руб. 30 коп., в т.ч НДС 18% (п.2.1. договора).

Дополнительным соглашением №2 от 01.01.2017г. сторонами согласованы дополнительные работы, о чем составлен локальный ресурсный сметный расчет №2, стоимость работ по которому составила 571 922 руб. 24 коп.(в т.ч. НДС 18%).

При рассмотрении спора, суд исходит из того, что в соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Во исполнение заключенного договора, истец принятые обязательства исполнил надлежащим образом, а именно выполнил работы, предусмотренные п. 1.1. договора подряда, что подтверждается:

- актом о приемке выполненных работ № 1 от 25.09.2016., справкой о стоимости выполненных работ №1 от 25.09.2016г. на общую сумму 562 838 руб. 16 коп.;

-актом о приемке выполненных работ №2 от 30.11.2016г., справкой о стоимости выполненных работ и затрат №2 от 30.11.2016г. на общую сумму 605 903 руб. 53 коп.;

- актом о приемке выполненных работ №3 от 16.12.2016, справкой о стоимости выполненных работ и затрат №3 от 16.12.2016 на общую сумму 2 129 504 руб. 57 коп.;

- актом о приемке выполненных работ № 4 от 14.07.2017г, справкой о стоимости выполненных работ и затрат № 4 от 14.07.2017г. на общую сумму 343 057 руб. 53 коп. Указанные документы подписаны со стороны истца и ответчика и содержат оттиски печатей организации.

Пунктом 2.3.договора предусмотрено, что заказчик обязан перечислить субподрядчику аванс в размере 20% от стоимости работ, определенных сторонами приложениях, аванс оплачивается в течение 5 банковских дней с момента подписания соответствующего приложения.

В соответствии с п. 2.4. договора окончательный расчет производится не позднее 30 рабочих дней с момента подписания акта о приемке работ.

Согласно п. 3.1.договора предусмотрено, что субподрядчик обязан приступить к выполнению работ с момента перечисления заказчиком аванса. При этом п. 2.3. договора установлено, что в случае задержки оплаты аванса срок выполнения работ сдвигается соразмерно сроку задержки оплаты аванса, без оформления дополнительного соглашения.

Окончательный расчет заказчиком не произведен, на письменную претензию от 12.09.2017 об уплате долга по договору ответ не получен, в связи с чем, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчик) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы, при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств оспаривания количества и качества выполненных работ, следовательно, ответчик обязан был оплатить их стоимость в сроки, установленные договором.

Так как на момент рассмотрения спора сумма долга ответчиком не оплачена и не оспорена, долг в размере 1 016 743 руб. 90 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст. ст. 309, 310, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Стороны п. 11.2. договора установили, что в случае нарушения заказчиком сроков оплаты выполненных и принятых работ субподрядчик вправе потребовать от него уплаты пени в размере 0,01% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, после предъявления письменного требования в течение 5 дней с момента выявления факта нарушения.

Часть 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляет сторонам возможность обеспечить исполнение обязательств, в том числе неустойкой, предусмотренной законом или договором.

В соответствии с частью 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законом или договором сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По расчёту истца с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 18 519 руб. 41 коп. за период с 30.01.2017г. по 09.10.2017г.

Расчёт суммы неустойки проверен судом и признан верным, ответчиком не оспорен.

Неустойка (пеня) носит компенсационный характер и не может служить источником обогащения. Часть 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В соответствии с постановлением Высшего Арбитражного Суда от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского Кодекса Российской Федерации», неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Ответчиком о снижении суммы неустойки не заявлено.

При указанных обстоятельствах неустойка в сумме 18 519 руб. 41 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Распределение судебных расходов производится по правилам статей 102, 104, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь 110, 167 – 170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "КВАДРАТ" (ОГРН 1165476086830) в пользу общества с ограниченной ответственностью "С-ФЛООР" (ОГРН 1115476038974) 1 016 743 рубля 90 копеек долга, 18 519 рублей 41 копейку неустойки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "КВАДРАТ" (ОГРН 1165476086830) в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 23 353 рубля.

Неустойка подлежит начислению и взысканию с общества с ограниченной ответственностью "КВАДРАТ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "С-ФЛООР", начиная с 10.10.2017 года по день фактической уплаты долга, от неоплаченной суммы долга, исходя из ставки 0,01% за каждый день просрочки.

После вступления решения в законную силу выдать исполнительные листы.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца со дня его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд (г.Томск).

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г.Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ю.А. Печурина